

FAILLISSEMENTSVERSLAG**Nummer: 5 Datum: 7 december 2010**

Gegevens onderneming : Handelonderneming van Nieuwenhuijzen
Landbouwprodukten BV

Faillissementsnummer : 09/670 F

Datum uitspraak : 10 november 2009

Curator : Mr. F.J.C.M. Kessels

R-C : mr. D.A.E.M. Hulskes

Activiteiten onderneming : Algemene handelsdoeleinden meer speciaal de handel in
landbouwprodukten, het sorteren, opslag, koeling,
verpakking daarvan alsmede het transport

Omzetgegevens : ?

Personeel gemiddeld aantal : 4

Verslagperiode : **7 september 2010 t/m 7 december 2010**

Bestede uren in verslagperiode : **13 uren en 10 minuten**

Bestede uren Totaal : **93 uren en 14 minuten**

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie : Paul van Nieuwenhuijzen

1.2 Winst en verlies : ?, wel structureel verlieslatend

1.3 Balanstotaal : ?

1.4 Lopende procedures

- Een Procedure tegen Safmarine in België, (rechtbank Antwerpen), welke als vervoerder van aardappels richting Afrika voor Van Nieuwenhuijzen heeft opgetreden. De aardappels zijn niet goed in Afrika aangekomen, volgens van Nieuwenhuijzen omdat niet correct geventileerd en gekoeld is tijdens het transport. Zaak is schriftelijk geheel rond en moet alleen nog gepleit worden. Vordering in hoofdzaak bedraagt ca. € 75.000,00. Ik moet de processtukken nog ontvangen. De processtukken zijn. Ik probeer in overleg tot een oplossing te komen. De wederpartij heeft nu een schikkingsaanbod gedaan dat aanmerkelijk ligt onder wat voor faillissement is geboden. Ik heb de zaak nu voor advies bij een Belgische advocaat, liggen die gespecialiseerd is in lokaal maritiem recht. Dit ter inschatting van de proceskansen en zo nodig proceswerk. **De door de curator ingeschakelde advocaat in België schatte de proceskansen positief in. Daarop is de zaak bepleit en vonnis geweest. Daarbij is de vordering van de failliet afgewezen. De curator heeft nog in beraad of hij in hoger beroep wenst te gaan. Met**

het oog op het aanwezig actief wordt dit moeizaam. De curator praat nog wel met de heer Van Nieuwenhuijzen hierover. Deze heeft aangegeven mogelijk een hoger beroep voor te willen financieren.

- Een procedure tegen De Clerq in België (rechtbank Antwerpen?), voor een vergelijkbare problematiek als hierboven, maar dan om een bedrag van ca. € 15.000,00. Zaak is schriftelijk afgerond, maar moet ook hier nog bepleten worden. Vordering bedraagt waarschijnlijk ca. € 15.000,00. Ik moet de processtukken nog ontvangen. De processtukken zijn binnen. **Met het oog op de stand van de boedel (geen actief) is voort procederen niet opportuun.**

- Een bestuursrechtelijke procedure bij de rechtbank Breda waarbij Van Nieuwenhuijzen een bestuurlijke boete van ca. € 40.000,00 is opgelegd wegens het tewerkstellen van Roemeense werknemers zonder tewerkstellingsvergunning. Van Nieuwenhuijzen geeft aan destijds expliciet geïnformeerd te hebben bij de belastingdienst naar wat nodig was om Roemeense werknemers te laten werken, waarbij was aangegeven dat een sofinummer volstond. Dit heeft hij aangevraagd en verkregen. Vraag is in hoeverre dit Van Nieuwenhuijzen discolpeert. Deze procedure is inmiddels geëindigd nadat de gronden niet nader zijn aangevuld.

- Een procedure tegen A.B.M. Claassen te Stampersgat bij het Hof Den Bosch, waarbij Claassen in hoofdsom € 22.982,90 vorderde. Deze vordering is door de rechtbank Breda in eerste instantie afgewezen. De memories zijn al genomen. de Zaak staat voor dagbepaling arrest op 5 januari 2010. Het arrest is geweest. Ook in hoger beroep is de vordering van wederpartij afgewezen met veroordeling in de kosten. De proceskostenveroordeling is geïncasseerd.

- Een procedure tegen de heer Jadoenath hodn Alprodex te Vlissingen. De failliet vordert betaling van geleverde partijen landbouwproducten die door Jadoenath zijn uitgevoerd. Jadoenath stelt dat hij niet de betreffende aardappels heeft gekocht van failliet, maar op commissie basis als agent namens failliet heeft verkocht en dus nog commissie moet hebben. Ik heb met uw toestemming een procedure geëntameerd ter incasso. Naar aanleiding van de comparitie van partijen zijn partijen weer met elkaar in gesprek geraakt over een regeling. Jadoenath heeft meest recent voorgesteld € 16.500,00 te voldoen. Dit door betaling van € 5.000,00 in eens en het restant in maandelijkse termijnen van € 500,00. **Dit voorstel is goed gekeurd. Kort na het aangaan van deze regeling – en nog voor de betaling van de eerste termijn – is Jadoenath overleden. Zijn weduwe heeft de erfenis verworpen en afstand gedaan van de huwelijksgoederengemeenschap ex art. 1:103 BW zodat verhaal op haar niet mogelijk is. De curator onderzoekt nog de mogelijkheid om zo nodig de woning van Jadoenath te verkopen. Hiertoe bekijkt hij nog de verhouding tussen de hypotheekschuld en de executiewaarde.**

- 1.5 Verzekeringen : opgezegd voor zover bedrijfsgerelateerd
- 1.6 Huur : onderneming huurt van Van Nieuwenhuijzen in privé. De huurovereenkomst is nog niet overgelegd.
- 1.7 Oorzaak faillissement : structureel verlieslijdend. De onderneming kampt met zeer beperkte marges in de handel (ca. 3 a 4%), terwijl een aantal in exotische oorden gevestigde debiteuren niet hebben betaald en waarschijnlijk niet bona fide zijn. Dat leidt bij deze smalle marges al snel tot problemen.

2. Personeel

- 2.1 Aantal ten tijde van faill. : 4
- 2.2 Aantal in jaar voor faill. : 4
- 2.3 Datum ontslagaanzegging : met mondelinge toestemming van de 20 november 2009 zijn de werknemers ontslagen op 26 november (N.B. de vertraging is het gevolg van vertraagd afkomen van de benodigde informatie van de directie).

Werkzaamheden : Afgerond

3. Activa

Onroerende zaken

- 3.1 Beschrijving : geen
- Werkzaamheden : afgerond

Bedrijfsmiddelen

- 3.5 Beschrijving : 2 auto's (Renault Kangoo) uit 2000 en 1998
- 3.6 Verkoopopbrengst : nog te realiseren
- 3.7 Boedelbijdrage : af te stemmen met de pandhouder (Rabobank Markiezaat)
- 3.8 Bodemvoorrecht fiscus : speelt niet bij voertuigen
- Werkzaamheden : verkoop auto's, loopt nog

Vorraden/ onderhanden werk

- 3.9 Beschrijving : zou nog voor ca. € 50 aan aardappelen liggen, moeilijk

commercieel te realiseren.

- 3.10 Verkoopopbrengst : nihil
- 3.11 Boedelbijdrage : n.v.t.
- Werkzaamheden : Geen opbrengst gerealiseerd en afgerond

Andere activa

- 3.12 Beschrijving : geen
- 3.13 Verkoopopbrengst : n.v.t.
- Werkzaamheden : afgerond

4. Debiteuren

- 4.1 Omvang debiteuren : € 267.462,12. Zitten veel niet gegoede debiteuren bij
- 4.2 Opbrengst : nog te realiseren. Nog niets ontvangen
- 4.3 Boedelbijdrage : geen pandrecht op
- Werkzaamheden : incasseren debiteuren

5. Bank / Zekerheden

- 5.1 Vordering van bank(en) : € 362.646,80 van Rabobank Markiezaat te Bergen op Zoom
- 5.2 Leasecontracten : geen
- 5.3 Beschrijving zekerheden : pandrecht op de voorraad, de inventaris en vervoersmiddelen, geen pandrecht op de debiteuren
- 5.4 Separatistenpositie : zie 5.3
- 5.5 Boedelbijdragen : 10%, conform de separatistenregeling
- 5.6 Eigendomsvoorbehoud : geen
- 5.7 Reclamerechten : geen
- 5.8 Retentierechten : geen
- Werkzaamheden : verkopen wat nog verkocht moet worden

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

- 6.1 Exploitatie / zekerheden : n.v.t.
- Werkzaamheden : afgerond

Doorstart

- 6.3 Beschrijving : n.v.t.
Werkzaamheden : afgerond

7. Rechtmatigheid

- 7.1 Boekhoudplicht : nog in onderzoek
7.2 Depot jaarrekeningen : er is correct en tijdig gedeponeed
7.3 Goedk. Verkl. Accountant : n.v.t.
7.4 Stortingsverpl. aandelen : nog in onderzoek, bestuurder biedt echter waarschijnlijk geen verhaal. Daarbij gaat het hier om een vennootschap die meer dan vijf jaar geleden is opgericht.
7.5 Onbehoorlijk bestuur : nog in onderzoek

7.6 Paulianeus handelen

vrij kort voor datum faillissement (rond mei 2009) is de bedrijfsinrichting (een aardappel en uiendistributiemachine) verkocht aan een belangrijke schuldeiser, die de vordering ter zake met zijn openstaande schuld heeft verrekend. Dit zou in overleg zijn gedaan en ook, aldus de bestuurder, omdat hij met de betrokkene had besproken dat de betreffende schuldeiser er niet slechter van zou moeten worden dan nodig is al mocht de vennootschap failliet gaan. De installatie staat nog in het bedrijfspand van Van Nieuwenhuijzen. Dit zodat Van Nieuwenhuijzen die kan blijven gebruiken. Vraag is dan ook of er sprake is van een reële eigendomsoverdracht ex art. 21 Invorderingswet en dus mede of er niet nog een bodemvoorrecht van de fiscus aan kleeft. De waarde van de machine zou nu deze is ingebouwd en moeilijk te vervoeren is, met name oud ijzerwaarde zijn. De waarde wordt door de ondernemer geschat op ca. € 10.000,00. De verkoop zou in overleg met de belangrijkste schuldeiser, de Rabobank, zijn afgewikkeld. Hier is verder onderzoek geboden. Inmiddels is gesproken over een regeling, al dan niet via bestuurder van Nieuwenhuijzen. Zodra dit meer concreet is volgt een verzoek voor een akkoord voor een regeling. De curator stuurt Complicatie is dat de fiscus recent bodembeslag heeft gelegd op de machines. **De curator stuurt u de regeling zoals aangegaan onder voorbehoud toestemming R-C toe. De fiscus heeft ook ingestemd met deze regeling.**

Werkzaamheden : **afwikkelen regeling**

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen	: UWV € 6.526,63
8.2 Pref. vord. van de fiscus	: € 39.858,00
8.3 Pref. vord. van het UWV	: € 6.998,11
8.4 Andere pref. crediteuren	: € 890,-- (faill. Aanvraag)
8.5 Aantal concurrente crediteuren	: 35
8.6 Bedrag concurrente crediteuren	: € 547.863,59
8.7 Verwachte wijze van afwikkeling	: opheffing wegens de toestand van de boedel
Werkzaamheden	: verder verwerken aanmeldingen

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faill.	: nog onbekend
9.2 Plan van aanpak	: zie hierboven
9.3 Indiening volgend verslag	: 10 maart 2011
Werkzaamheden	: zie hierboven

Breda, 7 december 2010

F.J.C.M. Kessels
Curator